

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора

Аннотация к дипломной работе

ИНЫЕ МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

ИЛЬЁВА Юлия Александровна

Научный руководитель:
кандидат юридических наук, доцент Зайцева Людмила Львовна

Минск, 2015

РЕФЕРАТ

Объем дипломной работы составляет 76 страниц, 5 приложений, 81 использованный источник.

Ключевые слова: УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ, ПОДОЗРЕВАЕМЫЙ, ОБВИНЯЕМЫЙ, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ, СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО.

Объектом дипломной работы являются общественные отношения, складывающиеся при применении иных мер процессуального принуждения, органом, ведущим уголовный процесс.

Предметом исследования является совокупность правовых норм, регулирующих основания, условия и порядок применения иных мер процессуального принуждения, а также практика реализации этих норм органами, ведущими уголовный процесс.

Цель дипломной работы: анализ правового регулирования иных мер уголовно-процессуального принуждения (обязательства о явке, привода, временного отстранения от должности, наложения ареста на имущество, временного ограничения права на выезд из Республики Беларусь), выявление проблем, возникающих при их применении, и выработка предложений по совершенствованию законодательства Республики Беларусь в данной сфере.

При проведении исследования использовались следующие общие и частно-научные методы познания: описательный, сравнительный-правовой, формально-юридический, метод анализа, синтеза и др.

В результате проведенного исследования проанализирован институт иных мер процессуального принуждения, изучено соответствующее законодательство Российской Федерации, Украины, Республики Казахстана, произведен его сравнительный анализ с нормами Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, регулирующие данный институт. На основании проведенного анализа выявлены пробелы отечественного законодательства, которые вызывают вопросы у органов уголовного преследования и суда относительно порядка их применения и отмены. В результате предложены рекомендации по устранению выявленных пробелов, что позволит предотвратить ошибки при применении иных мер процессуального принуждения и будет способствовать более эффективному применению их на практике.

РЭФЕРАТ

Аб'ём дыпломнай работы складае 76 старонак, 5 прыкладанняў, 81 скарыстаная крыніца.

Ключавыя словы: КРЫМІНАЛЬНЫ ПРАЦЭС, МЕРЫ КРЫМІНАЛЬНА-ПРАЦЭСУАЛЬНАГА ПРЫМУСУ, АБМЕЖАВАННЕ ПРАВОЎ, ПАДАЗРАВАНЫ, АБВІНАВАЧВАНЫ, КРЫМІНАЛЬНА-ПРАЦЭСУАЛЬНАЕ ЗАКАНАДАЎСТВА, ПАПЯРЭДНЯЕ РАССЛЕДВАННЕ, СУДОВЫ РАЗГЛЯД.

Аб'ектам дыпломнай работы з'яўляюцца грамадскія адносіны, якія складаюцца пры ўжыванні іншых мер працэсуальнага прымусу, органам, вядучым крымінальны працэс.

Прадметам даследавання з'яўляецца сукупнасць прававых нормаў, якія рэгулююць падставы, умовы і парадак ужывання іншых мер працэсуальнага прымусу, а таксама практыка рэалізацыі гэтых нормаў органамі, вядучымі крымінальны працэс.

Мэта дыпломнай работы: аналіз прававога рэгулявання іншых мер крымінальна-працэсуальнага прымусу (абавязка аб яўцы, прывада, часовага адхілення ад пасады, накладанні арышту на маёмасць, часовага абмежавання права на выезд з Рэспублікі Беларусь), выяўленне праблем, якія ўзнікаюць пры іх ужыванні, і выпрацоўка прапаноў па ўдасканальванню заканадаўства Рэспублікі Беларусь у дадзенай сферы.

Пры правядзенні даследавання выкарыстоўваліся наступныя агульныя і прыватна-навуковыя метады спазнання: апісальны, параўнальна-прававы, фармальна-юрыдычны, метады аналізу, сінтэзу і інш.

У выніку праведзенага даследавання прааналізаваны інстытут іншых мер працэсуальнага прымусу, вывучана адпаведнае заканадаўства Расійскай Федэрацыі, Украіны, Рэспублікі Казахстана, зроблены яго параўнальны аналіз з нормаў Крымінальна-працэсуальнага кодэкса Рэспублікі Беларусь, якія рэгулююць дадзены інстытут. На падставе праведзенага аналізу выяўлены прабелы айчыннага заканадаўства, якія выклікаюць пытанні ў органаў крымінальнага праследвання і суда адносна парадку іх ужывання і адмены. У выніку прапанаваны рэкамендацыі па ўхіленні выяўленых прабелаў, што дазволіць папярэдзіць памылкі пры ўжыванні іншых мер працэсуальнага прымусу і будзе спрыяць больш эфектыўнаму ўжыванню іх на практыцы.

ABSTRACT

The thesis includes 76 pages, 5 annexes, 81 the used sources.

Keywords: CRIMINAL TRIAL, MEASURES of CRIMINAL PROCEDURE COMPULSION, RESTRICTION of the RIGHTS, the SUSPECT, the DEFENDANT, the CRIMINAL PROCEDURE LEGISLATION, PRELIMINARY INVESTIGATION, JUDICIAL PROCEEDINGS.

Object of the thesis is the public relations developing at application of other measures of procedural coercion by the body conducting criminal trial.

Object of research is the set of the rules of law regulating the bases, conditions and an order of application of other measures of procedural coercion, and also practice of realisation of these norms by the bodies conducting criminal trial.

The thesis purpose: the analysis of legal regulation of other measures of criminal procedure coercion (the obligation of an appearance, a drive, the time discharge from a post, the property attachment, the temporary restriction of the right to departure from the Republic of Belarus), revealing of the problems arising at their application and development of offers on perfection of the legislation of Belarus in the given sphere.

During research the following general and private and scientific methods of knowledge were used: descriptive, comparative and legal, legalistic, a method of the analysis and synthesis etc.

As a result of the conducted research the institute of other measures of procedural coercion was analysed, the corresponding legislation of the Russian Federation, Ukraine, Republic of Kazakhstan was studied, its comparative analysis with standards of the Criminal procedure code of the Republic of Belarus regulating given institute was made. On the basis of this analysis blanks of the domestic legislation which cause questions at bodies of criminal prosecution and court concerning an order of their application and cancellation were revealed. As a result recommendations about elimination of the revealed blanks were offered that will allow to prevent errors at application of other measures of procedural coercion and will promote their more effective application in practice.